HUMANIDAD LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE LUGO Y PROVINCIA

EDITA: humanidadlibre@terra.es Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I PERIODICO GRATUITO

Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro

SEPTIEMBRE 2011 NUMERO 14

El asesor del PP con el 'mérito' de asistir al asesinato de Puig Antich

El ser cómplice de un asesinato fascista es indigno y galardonarlo por ello es una monstruosidad, propia de otros regímenes, no de una democracia. "Portal Libertario OACA"

El Gobierno de Melilla, mediante el actual Consejero de seguridad ciudadana, Francisco Javier Calderón Carrillo, acaba de conceder, con la oposición de los demás grupos políticos, la medalla de oro de la Policía Local a Ramón Antón Mota, ex Consejero de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de Melilla, y actual asesor del propio Imbroda.

Entre los "meritos" de su currículum vítae que le han llevado a ser merecedor de tal "honor", se incluye, como uno de los momentos más importantes de su trayectoria trayectoria “el gran logro” de haber estado “en comisión de servicios” en la última ejecución que ha habido en España por garrote vil, el asesinado por el garrote fue Puig Antich.



Salvador Puig Antich

Puig pasó su última noche en la celda 443 de la cárcel Modelo y fue ejecutado mediante garrote vil por el verdugo titular de la Audiencia de Madrid, Antonio López Sierra en la sala de paquetería de la prisión el 2 de marzo de 1974 a las 9:20 horas de la mañana, certificando su muerte un capitán médico a las 9:40 horas.

En muchos países de Europa se organizaron manifestaciones como protesta por la ejecución.

El “mérito” de haber asistido al ajusticiamiento de Puig Antich, en concreto, a la hora de glosar la trayectoria profesional como funcionario del Ministerio de Interior, que imaginamos ha facilitado el propio señor Antón Mota, se puede leer: “Ha estado en comisión de servicios en Bilbao, Pamplona, Madrid, Palma de Mallorca, Barcelona (con motivo de la última ejecución que hubo en España, la de Puch (sic) Antich, a la que asistió el Delegado Gubernativo)…”

Sr Calderon, le escribimos esta petición porque a los muertos se les deja tranquilos. Galardonar a una persona que se jacta de haber participado en la ejecución de Puig, mencionándolo como mérito en su currículum, es por lo menos moralmente reprobable, maquiavélico, sucio, funesto y cuanto menos deplorable, por no hablar de entrar a festejar con condecoraciones constitucionales a un cómplice de un asesinato, si, cómplice.... Cómplice es quien lo ve, participa y no hace nada, mas si años después se vanagloria de ese oprobioso crimen.

Sr Calderón: Usted como responsable máximo de esta locura, debe cortarla, no promoverla. Siendo como es parte del organigrama del gobierno de Melilla, se le supone demócrata, es decir, al servicio de los ciudadanos, cobrando por ello. Pedimos por tanto con respeto pero máxima dureza que :

1º Se le quite esa medalla, deshonrosa, vergonzosa y humillante. y un insulto a la memoria, a la familia de Puig y en general a toda persona de bien.

2º Una rectificación por parte del gobierno de la ciudad de Melilla, tanto a la familia del desaparecido Puig como a cualquier persona que se haya sentido vejada en sus ideales en pro de la libertad, así como un desagravio público

3º Una ruptura clara y definitiva de una vez por todas con el pasado franquista de la ciudad de Melilla mediante la supresión de símbolos y actos como el que hoy nos acontece.

Dejemos ya las ambigüedades para patios de colegio.

Continua

¿O esa palabra con la que tanto se les llena la boca llamada democracia solo sirve para tirarse las manos a la cabeza cuando los homenajes a los presos ,asociaciones libres..etc??si juega en democracia.juegen,no alteren,difamen,y opriman la libertad,sino que por el contrario,con unos valores limpios se trate de trabajar para el pueblo y con el pueblo libre. No lo contrario. .
Hay muchisimas diferencias pero Carlos III,practicaba el ¨todo para el pueblo sin el pueblo¨.y otrxs practican nada para el pueblo sin el pueblo.

En el pais del tonto, el ciego oye. .
El vagloriarse públicamente les convierte a cada uno de los participantes en esta horrible farsa, en cómplices morales de todo esto. Ustedes al cooperar, aplaudir y condecorar a un cómplice de asesinato no hacen más que ser partícipes de ella.
A cada cual...y a cada quien.. Los de ustedes serán recordados como el teatro del fascismo. .

Esta suciedad que ustedes proponen lleva al asesino a la gloria, y al asesinado y torturado al mancillamiento de su memoria como anarquista y persona.

www.portaloaca.com

Carta de presentación de la Coordinadora Anarquista del Noroeste



http://anarquismo-noroeste.org/

Llevamos ya muchos años viviendo una situación muy complicada. Estamos viendo cómo día a día desaparecen derechos laborales, sociales…que cada día tenemos más difícil ser dueños de nuestra propias vidas…en definitiva, que cada día que pasa somos más esclavos y esclavas, de quienes nos gobiernan y manipulan, e incluso de nosotras y nosotros mismos. — En este contexto, el único ideal que entendemos capaz de enfrentarse de manera global al pensamiento único de que nada puedesalirse del sistema actual de dominación del ser humano por el ser humano, es el anarquismo. Las personas y grupos que formamos esta Coordinadora Anarquista del Noroeste entendemos que es desde la organización formal y permanente, basada en acuerdos en torno a la afinidad, mediante un pacto federativo que nos permita trabajar, desde donde más daño podemos hacer al Estado y al Capitalismo.

Por ello esta Coordinadora está formada de los grupos federados en la FAI y en la FIJA y por individualidades y grupos que aún sin estar en estas federaciones, comparten nuestro punto de vista sobre la organización formal, y que se encuentran en la zona noroeste de la península.

La finalidad de esta coordinadora es apoyar y potenciar la actividad de los grupos e individualidades anarquistas que estamos dentro de la Coordinadora, para que las ideas anarquistas incidan en la sociedad, para que se recupere la conciencia social y seamos capaces de alcanzar un mundo basado en la libertad, la igualdad y la solidaridad entre las personas.

Para contactar con la Coordinadora podéis hacerlo a través de los correos de los grupos e individualidades que la forman:

Coordinadora Anarquista del Noroeste



Por qué no queremos a la clase política

Los anarquistas no queremos a los políticos. Algo bastante común, si echamos un ojo a las encuestas que ellos mismos hacen: nadie les cree una palabra, son considerados corruptos o tendentes a la corrupción, no confiamos en que solucionen nada y sacan unas notas en valoración que ni Jaimito. Un desastre. Y eso que las encuestas las encargan ellos para hacernos saber qué pensamos nosotros. Pero los anarquistas también creemos alguna otra cosa y queremos compartirla contigo. Para empezar, estamos tan cansados como tú de tener a los políticos hasta en la sopa. Cualquier memez que se les ocurra la tenemos que soportar repetida cien veces; cada una de sus peleas de patio de manicomio nos la tragamos una y otra vez: si se llevan bien, si se llevan mal, si uno ha dicho y otro ha respondido, si esto y si lo otro… Su vida y sus reflexiones simplonas a todas horas en los medios de comunicación, probablemente para hacerse valer y que estemos pendientes de esas cositas que ocultan lo que realmente son. Porque, ¿qué es un político? Es una persona que decidió no trabajar como nosotros, separarse de la gente y gobernar, o lo que es lo mismo, organizar la vida de los demás. Hay que tener una personalidad curiosa para dedicarse a eso, sin duda. Pero aceptemos que lo hicieron de buena fe. Se afiliaron a un partido político y ascendieron hasta la cúpula, que les permitió entrar en uno de los numerosos parlamentos. Ascender en una organización como un partido no es fácil y como la gente no somos tontos lo sabemos: allí donde las decisiones las toman cuatro listos, el que está al lado del que manda es el que triunfa, así que los más pelotas, los más metidos en líos de su partido son los que salen adelante.   Aceptemos (y ya es mucho aceptar) que aun así alguno mantiene la ilusión de mejorar la vida de todos nosotros haciendo leyes que nos beneficien. Pues fíjate tú que se convierten en lo que se llama la clase política. Curioso que en tiempos donde ya no se habla de la clase obrera, ni siquiera de la clase media, se habla de una clase especial para referirse a los políticos. Curioso, pero sabio, porque la cantidad de privilegios que acumulan estos individuos es notable: coches de empresa de lujo, viajes en avión en condiciones estupendas, salarios astronómicos que ellos mismos deciden, jubilaciones anticipadas con muy poquitos años de cotización… una vida bastante diferente de la nuestra. Una clase aparte. Y son estos los que deben conocer la realidad del trabajador para mejorarla. Manda narices. ¿Qué demonios tenemos en común con un tipo que se ventila más de 6000 euros al mes (parlamentarios europeos)? ¿Cómo tienen el morro de decir que son representantes del pueblo? Será del pueblo de los ricos, porque tú me dirás dónde vas a coincidir con alguien que gana ese salario: ¿en el mercado? ¿en el parque? ¿en el autobús por las mañanas? ¿en el polideportivo del barrio?

Total, que nuestro héroe del pueblo ha estado algunos años entrenándose para esta vida intrigando contra sus compañeros para situarse bien en las listas electorales y cuando lo consigue ni se acuerda de cómo vivía cuando era una persona normal. Imposible que confiemos en ellos, claro. Dedicarse a la política es corromperse automáticamente. Además, los anarquistas no queremos a los políticos no solamente porque sean fáciles de corromper ni porque sean una pandilla de nenes forrados de mala manera a nuestra costa, que también, sino porque se consideran una élite destinada a solucionar nuestras vidas. Un político puede ocupar un ministerio mañana y otro pasado sin tener ni repajolera idea de ninguno de los dos asuntos, pero da igual: legislará, regulará, pondrá impuestos, los quitará o hará lo que le venga en gana, porque es un político. Es su esencia y así hace valer su cargo. Aunque nos hayan llevado al desastre más de una vez; aunque a los trabajadores siempre nos hayan perjudicado sus reformas y sus leyes. Nada de esto les cala porque son la "clase política", un grupo al margen de la sociedad. Los anarquistas no queremos que los asuntos que nos afectan los decidan quienes no tienen nada que ver con ellos o incluso quienes generan el problema y por eso estamos en contra de los políticos. .

Y me dirás: todo esto ya lo sabía, pero siempre se puede hacer algo, se puede reclamar políticos más honestos o presionar, dialogar con ellos, hacerles entender nuestras necesidades, hacer la política más humana. Y te diremos: no es posible reclamar políticos de otra pasta, porque el molde en el que se fabrican será el mismo: la misma carrera hasta llegar, las mismas zancadillas y peloteos. No creemos que pueda haber otro modo de hacer política porque si no reciben sueldos astronómicos que les separan de nosotros, se corromperán aceptando presiones económicas, pues toman decisiones que generan mucha pasta y en las que hay muchos intereses. Y tampoco creemos que se pueda dialogar con ellos.

¿Cómo?- me dirás - ¿No aceptáis el diálogo? Pues no, mira tú. Dialogar con un político es como decir que Nadal ha jugado mal y discutirlo con él echando un partido de tenis. Especialistas en dar vueltas al lenguaje, en debatir distrayendo los problemas reales, en hacer que nos perdamos en leyes y disposiciones varias, expertos en marear la perdiz, los políticos tejen una peligrosa red donde el que entre se perderá.   O no se

continua

continuación

consigue nada realmente efectivo o se convierte en uno de ellos.   Los anarquistas queremos por eso dar un aviso a quien esté harto de los políticos pero crea que hay alguna solución dentro del mismo sistema. No la hay. Creer que se puede conseguir algo realmente sustancial haciendo política profesional es ir en contra de la experiencia: si jugamos con sus reglas, perdemos, precisamente porque son sus reglas, es su campo y es su pelota y si quieren se la llevan, sobornan al árbitro y nos echan del estadio.

. ¿Qué proponemos entonces? Recuperar la política del pueblo, hecha por el pueblo; multiplicar las asambleas en las que los afectados deciden sobre sus problemas, fortalecer organizaciones que no estén pringadas con las heces de los políticos, sin subvenciones que atan ni gente a sueldo que trepa y acaba decidiendo; consolidar alternativas pasando por encima de la clase política, que no se entera de que esto ya está pasando, porque ya no nos engañan.



¿Qué nos importa que suba o baje la Bolsa?

Resulta que el protagonismo informativo de los medios de comunicación de masas se lo lleva La Bolsa, como si la mayoría de los trabajadores de este mundo tuviéramos acciones en las empresas del Ibex. Los "males" de la economía global se ciernen alrededor de la llamada economía especulativa y no la productiva. Al final es un gran camelo. Un ejemplo: Arcelor Mittal ha aumentado su producción y su exportación, lo que significa económicamente que la cosa va bien, pero como perdió mucho en La Bolsa, resulta que se plantean echar a un montón de trabajadores, a pesar de que han producido más. Hoy manda la economía especulativa que es como decir la economía virtual, la inexistente. Fueron los banqueros, esos a los que nuestras contribuciones ayudan cuando van mal, los que inventaron la economía virtual y tuvieron el privilegio de legalizar un fraude: la reserva fraccionada. Antiguamente esa actividad, que es la base del negocio de los bancos, era un fraude, porque prestaban un dinero que no tenían a sus clientes pero luego los clientes tenían que devolver en dinero real. Si no saben gestionar la economía (más que la suya), los dueños del poder y los empresarios pueden dejar a los trabajadores la gestión en sus manos. Seguramente su criterio será más "económico". Hay riqueza y hay recursos humanos para producirla. El comunismo libertario tuvo experiencias en Cataluña y Aragón (además en plena guerra) de multiplicar la rentabilidad de las empresas que sus patronos abandonaron. Pero es que el problema no es la economía ni la crisis. Es la insaciable necesidad de ganar y ganar más al mínimo coste, algo que hoy se puede hacer pues el poder ha convertido en ovejas a los que antaño luchaban (los trabajadores organizados en sindicatos). Los sindicalistas profesionales y los políticos son los agentes del poder económico para entrar, hoy, a saco, contra todos los recortes sociales. La lucha social está en marcha y habrá que conquistar lo que es de todos y unos pocos nos quieren robar.

ABSTENCION ACTIVA

La postura que ha defendido el Anarquismo ante las elecciones siempre ha sido la misma: la abstención. El no reconocimiento de la llamada legalidad democrática y, por tanto, la no participación en ninguna de sus instituciones, como colectivo, ni en ninguno de sus cauces, como individuos. Esta postura ha tenido algunos momentos históricos de gran repercusión, tanto en el plano social como político, como por ejemplo en la década de los treinta, pero en las últimas décadas ha sufrido un ataque por parte de los agentes políticos y comunicadores del Sistema. . Este ataque ha intentado desvincular la abstención de cualquier tipo de posicionamiento social, político o ideológico; reconociendo de esta forma la exclusividad de la participación social dentro de los cauces de la representatividad. Sin embargo, en los últimos meses ha tomado especial relevancia en el Estado español el panorama político y social. En un país en el que parecía que las inquietudes sociales y políticas habían quedado relegadas a una serie de profesionales, ha emergido un movimiento popular, considerado propiamente como "ciudadano", que puso en las primeras páginas de los periódicos oficiales la denuncia de una serie de irregularidades que en los últimos tiempos están tornándose insoportables para la clase proletaria; que, en nuestra opinión, son fruto inherente de los sistemas jerárquicos. .

Este movimiento ha dado una especial importancia, desde nuestro punto de vista inmerecida, a la actitud que hemos de tomar los individuos ante las elecciones; municipales en su momento, generales en la actualidad. Y han intentado, desde nuestra opinión, reconducir el descontento de les trabajadores y demas proletaries hacia los cauces democráticos, continuando y asumiendo el discurso establecido desde el Sistema. Se han puesto en la palestra opciones hasta el momento ampliamente minoritarias como el voto nulo o el voto en blanco, intentando asumir para la democracia representativa a aquellos sectores descontentos con la política actual, en una especie de regeneración de la representatividad. .

De esta forma se da una nueva imagen al Sistema, los sectores descontentos con los políticos parece que ya no están en desacuerdo con el Sistema por éstos generado, y base de todas las atrocidades cometidas contra les proletaries. Simplemente quieren que se vayan unos políticos para que vengan otros a hacer lo mismo, una especie de ensayo conductista que parece tener como intención desmovilizar a la clase proletaria por agotamiento o desilusión. .

Ni que decir tiene que ha sido fundamental el papel jugado por los profesionales de la política ante esta situación. Por un lado el Partido Socialista, autointitulado como representante mayoritario del progresismo ha intentado maquillar su discurso político con algunas medidas populistas, intentando acercar a su seno a aquellos sectores de la izquierda más simplona que se camuflan bajo aquel tradicional lema del "voto útil". Por otro lado, Izquierda Unidad y otros partidos aún más minoritarios, han intentado aglutinar adeptos bajo su programa político a través de la materialización del viejo dicho de "pescar en río revuelto". .



En todos los casos, lo que se intentó de forma generalizada fue asumir como propio un movimiento que, en la teoría, estaba desideologizado y despolitizado; demostrando, en realidad, que asumía la ideología del sistema y hacía el juego a partidos extra o cuasi-extraparlamentarios, poniendo en tela de juicio la veracidad de su apolitización. De esta forma, parecía que todes tenían cabida bajo el lema de reivindicación de una democracia real. Desde les que defienden la dictadura de los mercados hasta les que defienden la dictadura del proletariado, incluso, y a nuestro pesar, parecía que aquelles que abogan por la abolición del Estado y toda forma de autoridad también se sumaban a las demandas de una democracia más eficaz para ponerla al servicio de los intereses de una clase consumista. .

Nosotres, rehusando cualquier tipo de posibilismo, nos declaramos abiertamente antidemócratas. Estamos en contra de la democracia representativa, porque no creemos en ningún tipo de delegacionismo y estamos convencidos de que éste siempre deriva en la usurpación del interés personal. Del mismo modo estamos en contra de la llamada democracia directa, porque esta, por no erradicar el sistema de votación, deriva en la sumisión del individuo a la llamada voluntad colectiva que no tiene porqué representarle. Toda democracia supone la imposición de una mayoría, a lo sumo, sobre un minoría.

Así, dentro de ese obnubilamiento intelectual que genera la democracia a su alrededor, y bajo el cual férrees defensores de estructuras diferentes, dentro de los Sistemas jerárquicos, se autointitulan como incondicionales defensores de los valores democráticos; nosotres nos negamos a sumarnos a esa corriente unitaria y tendenciosa. La democracia, en realidad, no se diferencia, al menos en este aspecto, de otros regímenes totalitarios. Pues si bien en estos se condena a través del castigo físico a sus detractores, en la democracia, además, se les condena a través del ostracismo ideológico, siendo considerades una especie de detractores del género humano.

A nosotres no nos vale la reforma del sistema electoral o la creación de listas abiertas, no nos vale con mejorar un Sistema con el que no estamos de acuerdo. Nos es indiferente el valor que el Sistema quiera dar a nuestra voz, porque lo que pretendemos es que nadie pueda cuantificar nuestra opinión cuantitativamente; sino que sea considerada cualitativamente por nuestros iguales. Cuestión ésta que no puede conseguirse en ningún sistema de votación, sino en un sistema de asambleas horizontales que funcionen por consenso unánime.

Porque no creemos que sea posible, en ningún modo, que la delegación en una serie de individuos suponga otra cosa que la enajenación del interés de los individuos a merced del interés propio de un individuo, sujeto, de forma generalizada, no sólo a presiones externas, como mercados o intereses de grandes emporios, sino también a favores personales.

Tampoco creemos que sea viable el ideal de democracia. Pues, a pesar que entendemos que las situaciones actuales de corrupción y desentendimiento de la clase política son inherentes al sistema de representación, no damos por bueno ningún tipo de delegación que no sea asumido bajo un mandato conciso, emanado de una asamblea horizontal y siempre con la posibilidad de revocación. Es decir, solo entendemos la delegación cuando ésta no tiene ningún margen de actuación fuera de lo emanado de forma consensuada. Pues es ésta la única posibilidad de que los intereses de los individuos permanezcan blindados ante cualquier intento de enajenación o desvirtuamiento.

No nos vale, pues, con actuar dentro de los cauces legalmente establecidos, no atendemos a ningún tipo de imposición ajena a nosotres mismes y a la propia razón. Hacemos un llamamiento a la reflexión, a la coherencia, a la abstención, al boicot y al sabotaje de todo tipo de elecciones y al fortalecimiento de las organizaciones anarquistas para seguir recorriendo el camino de la revolución social hacia el Comunismo Libertario.

Salud, Organización y Revolución Social Anarquista

Juicio contra los anarquistas griegos

El próximo 5 de Octubre tendrá lugar en la sala de audiencias de la cárcel de Korydallos (Atenas) el juicio contra la organización anarquista Lucha Revolucionaria. En total son 8 las personas acusadas que en el citado juicio tendrían que sentarse en el banquillo. Pola Roupa (41 años), Nikolas Maziotis (39 años), Evanghelos Stathopoulos (32 años), Christoforos Kortesis (31 años), Kostas Gournas (30 años) y Sarantos Nikitopoulos (32 años). Además, otro compañero más que se encuentra actualmente fugado y en clandestinidad y la pareja de Kostas Gournas, M. Beraha.

Concretamente Pola Roupa, Nikolas Maziotis y Kostas Gournas asumieron poco después de ser detenidos su pertenencia a Lucha Revolucionaria mientras que los restantes optaron por negar todos los cargos y definieron su detención como parte de una estrategia política de la clase dominante para la persecución de individuxs anarquistas por sus ideales intentando sembrar el miedo en la trinchera contraria.

Por haber reconocido los cargos, Roupa, Maziotis y Gournas están en la cárcel a espera de juicio, culminando en el próximo mes de Octubre el límite de 18 meses que la legislación vigente en Grecia establece para la prisión preventiva.

Por su parte, Kortesis, Stathopoulos y Nikitopoulos f ueron en un principio ingresados en preventiva pero no tardaron en salir con medidas cautelares, régimen que mantuvieron hasta hoy.

Los cargos que se imputan a los compañeros son: Constitución de una organización terrorista y pertenencia a la misma, fabricación, suministro, posesión y detonación de material explosivo y varios intentos de asesinato.

La organización, hasta día de hoy, se ha atribuido los siguientes ataques y/o sabotajes:

- 5 de Septiembre del 2003. Ataque contra el palacio de justicia de Atenas.
- 14 de Marzo del 2004. Explosiones en la sucursal de Citybank ubicada en el distrito Psychico.
- 5 de Mayo del 2004. Bombazo contra una comisaría en el distrito Perissos.
- 29 de Octubre del 2004. Atentado contra vehículos (autobuses) de la policía.
- 2 de Junio del 2005. Bomba contra el ministerio de trabajo.
- 12 de Diciembre del 2005. Bomba contra el ministerio de finanzas en la plaza de Syntagma, en el centro de Atenas, al lado del parlamento griego.
- 30 de Mayo del 2006. Intento de asesinato contra George Vulgarakis, ex-ministro de orden público y

continua

continuación

ministro de cultura.
- 12 de Enero del 2007. Ataque contra la embajada de EE.UU. usando lanzacohetes WASP 58 LAW.
- 30 de Abril del 2007. Disparos contra una comisaría en el suburbio de Nea Ionia.
- 24 de Octubre del 2008. Bombazo contra las oficinas de SHELL en el suburbio de Palaio Faliro.
- 23 de Diciembre del 2008. Disparos contra un autobús de la poli antidisturbios en el suburbio de Goudi, cerca de la universidad de Atenas.
- 5 de Enero del 2009. Disparos contra un grupo de agentes de policía antidisturbios que custodiaban el ministerio de cultura en el conflictivo barrio de Exarcheia, en Atenas, dejando a uno de los bastardos gravemente herido.
- 18 de Febrero del 2009. Atentado fallido con coche bomba situado frente a una sucursal de Citibank en el barrio de Kifissia. La bomba no llegó a explotar.
- 9 de Marzo de 2009. Bombazo contra otra sucursal de Citibank en el suburbio de Nea Ionia.
- 12 de Mayo de 2009. Ataque contra una sucursal de Eurobank en el suburbio de Argyroupoli.
- 2 de Septiembre de 2009. Un coche bomba estalla frente al edificio de la bolsa de valores, dañando seriamente la fachada.





Exposición en OVIEDO

75 Aniversario de la Revolución Española

Organizan:
La Coordinadora Anarquista del Noroeste y el Sindicato de Oficios Varios de Oviedo de la CNT,
Entre los días
8 al 24 de septiembre

En la Biblioteca de Asturias
(Plaza de Daoiz y Velarde)



DEFINICIÓN ABREVIADA de CRISTIANISMO

Consiste en la creencia de que un zombie cósmico judio, que es su propio padre, puede hacer que vivas eternamente si te comes su carne simbólicamente, y telepáticamente le dices que aceptas que el sea tu maestro, ya que él puede eliminar una fuerza diabólica de tu alma que está presente en la humanidad porque una mujer-costilla fue convencida por una serpiente parlante para comer de un árbol mágico . . .   . . . si, esta claro que eso tiene sentido .

CONCENTRACIÓN EN APOYO A TAMARA

Día: 14 de Septiembre   Hora: 9:30

En el Palacio de Justicia de Barcelona. C/Liuis Companys, 14 -16



Nuestra compañera Tamara será juzgada el día 14 de Septiembre en la Audiencia Provincial de Barcelona enfrentándose a una petición fiscal de 16 años de prisión, por el envío de un paquete que simulba ser un bomba, con el fin de exigir la libertad de Amadeu Casellas.

QUE CONTINÚE LA SOLIDARIDAD CON LAS PERSONAS REPRESALIADAS, QUE CONTINÚE LA LUCHA CONTRA ESTE SISTEMA TERRORISTA.

Nuestra solidaridad es una arma y no nos harán renunciar a ella

Más información: tamaraalacalle.blogspot.com



La Fiscalía pide 16 años de cárcel a un miembro de Cruz Negra Anarquista

La Fiscalía pide 16 años de cárcel para una anarquista a la que se acusa de que en octubre de 2009 enviara un paquete bomba al entonces secretario de Servicios Penitenciarios de la Conselleria de Justicia de la Generalitat, Albert Batlle –actualmente número dos de la Oficina Antifraude de Cataluña (OAC)–, que finalmente fue interceptado.

Según el escrito de acusación, el 21 de octubre la acusada, T. H.H., perteneciente al grupo Cruz Negra Anarquista, acudió a una oficina de correos de Alcalá de Henares, desde donde "envió el paquete dirigido a Batlle, en el marco de los actos reivindicativos por la situación del anarquista Amadeu Casellas, entonces encarcelado."

Cuando la secretaría de Prisiones recibió el paquete, se sospechó de que podía contener algún explosivo, por lo que se activó el protocolo de análisis y desactivación de artefactos.

La Fiscalía acusa a Tamara H.H. de un delito de asesinato en grado de tentativa en concurso con un delito de atentado contra la autoridad y otro de tenencia de explosivos.

El pasado martes, el nuevo director de la OAC, Daniel de Alfonso, anunció en su toma de posesión en el Parlament que Batlle será su adjunto en el cargo.

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. PODEIS ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION
CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.es
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA, NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS

SALUD y ANARQUIA